

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 V 016259 12 V
Sarajevo, 30.10.2013.g.



Kantonalni sud u Sarajevu i to sudija Stupar Braco rješavajući u vanparničnom postupku po zahtjevu predlagatelja „S...“ A.D. R. Makedonija, zastupan po punomoćniku **Alma PRNJAVORAC, advokat** iz Tuzle, protiv protivnika predlagача Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo, i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V. Radi priznanja strane sudske odluke, van ročišta dana: 30.10.2013.g. donio je:

RJEŠENJE

PRIZNAJE SE presuda Osnovnog suda u G. Broj PSO 235/07 od 11.03.2011.g. kojom se tužba tužitelja Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica Alipašina broj 41 Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde ulica V. Goražde, kojom je tražio da se zaduži tuženi „S“ A.D. Makedonija, da tužiteljima isplati dug u iznosu od ... EUR-a sa kamatom propisane po stupi Centralne europske banke, računajući od 07.01.1992.g. do dana konačne isplate u roku od 8 dana od pravosnažne odluke, odbija.

Zadužuju se tužitelji Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica A. Sarajevo, Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde ulica V. Goražde da solidarno naknade tuženom troškove postupka u ukupnom iznosu od ... dinara.

Ova presuda izjednačava se sa odlukama suda donesenim u Bosni i Hercegovini i proizvodi pravno dejstvo u Bosni i Hercegovini.

Obrazloženje

Predlagatelj je putem punomoćnika dana 01.10.2012.g. podnio prijedlog za priznanje strane sudske odluke Osnovnog suda u Gostivaru broj: PSO 235/07 od 11.03.2011.g. kojom se tužba tužitelja Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V. Kojom je tražio da se zaduži tuženi „S...“ A.D R. Makedonija, da tužiteljima isplati dug u iznosu od ... EUR-a. Sa kamatom propisane po stupi Centralne europske banke, računajući od 07.01.1992.g. do dana konačne isplate u roku od 8 dana od pravosnažnosti odluke, odbija.

Stavom 2 navedene presude tužitelj Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V. Obavezani da solidarno naknade tuženom troškove postupka u ukupnom iznosu od ... dinara, kao i Apelacionog suda u Gostivaru broj TSŽ 202/11 od 29.08.2011.g. kojom je žalba Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V, odbijena kao neosnovana, a prvostepena presuda Osnovnog suda u Gostivaru broj PSO 235/07 od 11.03.2011.g. potvrđena.

U odgovoru na prijedlog za priznanje strane sudske odluke protivnik predlagatelja Agencija za privatizaciju Federacije BiH Sarajevo, je navela da je nakon osamostaljena bivših republika, kao novonastalih država u procesu tranzicije, dana 29.06.2001.g. zaključen u Beču sporazum o pitanjima sukcesiji, koji su potpisale i ratificirale sve države slijednice. Protivnik predlagatelja ističe da je Aneks „G“ integralni dio sporazuma o pitanjima sukcesije, a prema članu 8. istog Sporazuma, države slijednice moraju poduzeti potrebne mjere da se ostare pravni učinci tog Sporazuma, pa i pred svojim sudovima. Naime, odredbe međunarodnog ugovora, tj. Sporazuma o pitanjima sukcesije, a koji je ratifikovala i Republika Makedonija, čine dio pravnog poretka Republike Makedonije, a po snazi *sui generis* su iznad domaćeg zakonodavstva. Dalje ističe da sudovi u Republici Makedoniji ne primjenjuju odredbe Sporazuma o pitanjima sukcesije i Aneksa „G“ istog. To znači da u sudskim postupcima nije osigurano priznavanje odredaba i učinaka sporazuma o pitanjima sukcesije, a što je protivno odredbama i člana 8 Sporazuma, te člana 2 i 4 Aneksa „G“. U svom odgovoru protivnik predlagatelja se poziva na odredbe člana 1. Aneksa „G“ te člana 2 stav 1 istog.

Uzimajući u obzir navedeno, protivnik predlagача u cijelosti osporava prijedlog predlagatelja za priznanje strane sudske odluke zbog napravnosti u postupku i predlaže Kantonalnom sudu u Sarajevu da odbije priznanje iste, sukladno odredbama Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima.

Rješavajući o prijedlogu za priznanje strane sudske odluke ovaj sud je proveo dokaze uvidom u ovjerenu kopiju presude Osnovnog suda u Gostivaru PSO br. 235/07 od 11.03.2011.g., kojom je tužba tužitelja Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V. Kojom je tražio da se zaduženi tuženi „S.“ A.D. R. Makedonija, da tužiteljima isplati dug u iznosu od ... EUR-a. Sa kamtom propisane po stopi Centralne europske banke, računajući od 07.01.1992.g. pa do dana konačne isplate u roku od 8 dana od pravosnažnosti odluke, odbijena, dok su stavom 2 navedene presude zaduženi Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V. Da solidarno naknade tuženom troškove postupka u ukupnom iznosu od ... dinara.

Uvidom u presudu Apelacionog suda u Gostivaru broj TSŽ os 202/11 od 29.08.2011.g. ovaj sud je utvrdio da je žalba Agencija za privatizaciju Federacije BiH, ulica: Alipašina broj 41, Sarajevo i Poljoprivredno društvo o proizvodnji i prometa hemikalija, zapaljivih i iniciranih sredstava Unis Gineks d.d. Goražde, ulica V., odbijena kao neosnovana, a prvostepena presuda Osnovnog suda u Gostivaru broj PSO 235/07 od 11.03.2011.g. potvrđena.

Ovaj sud je utvrdio da je presuda Osnovnog suda u Gostivaru broj PSO 235/07 od 11.03.2011.g. pravosnažna sa danom 29.08.2011.g. a izvršna sa danom 19.10.2011.g.

Odlučujući o priznanju predmetne odluke, ovaj sud je našao da su ispunjeni uslovi predviđeni odredbama člana 86. stav 2 do 95. Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima.

Odlučujući o priznanju strane sudske odluke, ovaj sud je našao da nije postojala isključiva nadležnost suda u Bosni i Hercegovini, te da je protivnik predlagatelja učestvovao u sudskom postupku koji je okončan donošenjem pravosnažne presude.

Prigovor protivnika predlagatelja da sudski spor još uvijek nije okončan budući da se na osnovu vandrednog pravnog lijeka isti vodi pred Ustavnim sudom u Makedoniji, te da Aneks „G“ Sporazuma o pitanjima sukcesiji propisuje da države slijednice moraju poduzeti potrebne mjere da se ostvare pravni učinci tog sporazuma, pa i pred svojim sudovima, nije od značaja za postupak odlučivanja priznanja strane sudske odluke obzirom da je predlagatelj ovom sudu dostavio odluku koja je snabdjevene klauzulom pravosnažnosti i izvršnosti. Prema tome, ovi prigovori nemaju uticaja na postupak priznanja obzirom da su Zakonom o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima navedeni razlozi zbog kojih će sud odbiti priznanje strane sudske odluke.

U konkretnom slučaju protivnik predlagatelja nije naveo ni jedan razlog zbog kojeg bi sud odbio priznanje strane sudske odluke.

Odredbama člana 88. Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima propisano da će sud Bosne i Hercegovine odbiti priznanje strane sudske odluke ako povodom prigovora lica protiv koga je ta odluka donesena utvrdi da to lice nije moglo učestvovati u postupku zbog nepravilnosti postupka.

Uvidom u predmetne odluke, ovaj sud je utvrdio da je protivnik predlagatelja učestvovao u sudskom postupku koji se vodio kod Osnovnog suda u Gostivaru.

Odredbom člana 89. istog zakona strana sudska odluka se neće priznati ako u odnosnoj pravnoj stvari postoji isključiva nadležnost suda ili drugog organa u Bosni i Hercegovini, a članom 90 strana presuda se neće priznati ako postoji pravosnažna odluka suda u Bosni i Hercegovini, te ukoliko je u suprotnosti sa Ustavnom BiH (član 91 Zakona), a što nije bio slučaj u konkretnoj pravnoj stvari.

Kako je navedena odluka postala pravosnažna i izvršna to ovaj sud smatra da su ispunjeni uslovi predviđeni odredbama člana 86 do 95 Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima, radi čega je na osnovu člana 28. stav 3. tačka 3. Zakona o sudovima u FBiH, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Sudija

Braco Stupar

POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH u roku od 15 dana, putem ovog suda od dana prijema rješenja.