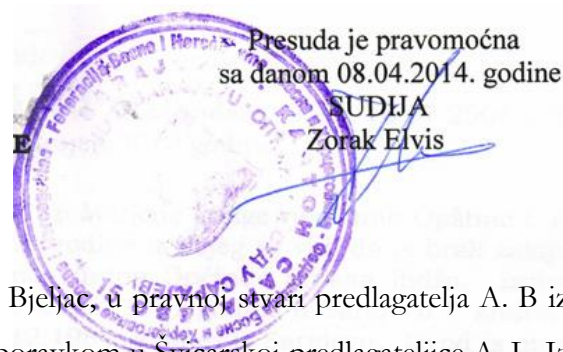


BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
BROJ: 65 0 P 305 293 12 P
Sarajevo, 27.02.2014.g.



Općinski sud u Sarajevu, i to sutkinja Rada Bjeljac, u pravnoj stvari predlagatelja A. B iz Sarajeva, nastanjen na adresi ul: S. I, sa trenutnom boravkom u Švicarskoj predlagateljice A. L. Iz Sarajeva, nastanjena u ulici: V. Zastupana po punomoćniku **PRNJAVORAC Azur, advokat**, radi **razvoda braka**, nakon zaključene glavne i nejavne rasprave dana: 13.02.2014.g., održane u prisustvu predlagatelja i punomoćnika predlagateljice, te predstavnika Službe socijalne zaštite Novi Grad, donio je dana 27.02.2014.g. slijedeću:

PRESUDU

RAZVODI SE brak zaključen dana 16.08.2003.g. kod Matičnog ureda Općine S. Između A.B. sin M. Rođen 21.04.1971.g. u Sarajevu i A. L kći S., rođene u Sarajevu.

Zajednično mldb. dijete A.A, rođen: 16.07.2004.g., živjet će sa ocem A.B. uz obavezu majke A.L. da na ime izdržavanja djeteta plaća mjesečno iznos od 100,00 KM na ruke oca i zakonskog zastupnika A.B., počev od dana donošenja presude, svakog prvog, a najkasnije do desetog u mjesecu za tekući mjesec, dok za to budu postojali zakonski razlozi, sve u roku od 30 dana.

Otac, A.B. dužan je omogućiti održavanje međusobnih kontakata i ličnih odnosa između mldb. djeteta A.A. i majke A.L. i to: svaki vikend u mjesecu od petka do završetka nastave do 16 sati u nedjelju. Za vrijeme ljetnog raspusta tri puta po 10 dana, ukupno 30 dana, za vrijeme zimskog raspusta 10 dana. Vjerske, državne praznike kao i rođendan naizmjenično sa jednim pa drugim roditeljem, sve u roku od 30 dana.

OBRAZLOŽENJE

Tužitelj je dana 08.11.2012.g. podnio tužbu za razvod braka te je konačno opredjelio tužbu 13.02.2014 g. i predložio da sud donese odluku kao u izreci, a punomoćnik tuženog je na ročištu od 13.02.2014 g. se saglasio, te je sud donio rješenje kojim se tužba smatra sporazumnim zahtjevom za razvod braka.

U obrazloženju tužbe je navedeno da su parnične stranke brak zaključile dana 16.08.2003 g. kod Matičnog ureda Općine S. Stranke su u braku stekli jedno mlđb. dijete A.A. rođen 16.07.2004 g.. Faktička bračna zajednica je prestala krajem 2010 g..

Sud je cjenio sljedeće dokaze i to: Izvod iz Matične knjige vjenčanih broj 03-201-242/03 od 13.08.2003.g. iz kojeg se vidi da je brak zaključen dana 16.08.2003.g. kod Matičnog ureda Općine S. Između A.B sin M, rođen u Sarajevu i A. rođeno: S L, kći S., rođena: 04.12.1984 u Sarajevo, Izvod iz matične knjige rođenih br: 03-2001066/04 od 29.07.2004.g. za mlđb. A. A. rođen 16.07.2004.g. u Ilidža, Zapisnik o posredovanju Službe socijalne zaštite Općine Novi Grad broj: 35/IV-1-544-2361/11 od 04.11.2011 g. Uvid u Uvjerenje od Zavoda za zapošljavanje S. Br: 1-61-10855-1-2012-677 od 25.10.2012 g. iz kojeg se vidi da je A. B. Rođen: 21.04.1971 g., po zanimanju m., javlja ovoj službi redovno od 16.10.2012.g. i dalje, Uvid u Uvjerenje uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka – iz kojeg se vidi da A. B. Nije upisan kao posjednik u katastarskom listu, Uvid u izjavu-kućnu listu iz koje se vidi da A. B živi u zajedničkom domaćinstvu sa mlđb. sinom A.A., Uvid u medicinski nalaz javne ustanove dom zdravlja Sarajevo – Savjetovalište za mentalno zdravlje od 28.12.2001.g. na ime S. K., kao i uvid u nalaz Javne ustanove Dom zdravlja Vrazova mišljenje ljekara psihologa od 04.04.2001.g. na ime S.L. te Uvid u Mišljenje Službe socijalne zaštite Općine Novi Grad od 14.09.2012. g..

Sud je ocjenom dokaza u smislu člana 8. Zakona o parničnom postupku, te nespornih navoda parničnih stranaka donio odluku kao u izreci.

U smislu člana 41. Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 35/05), sud je donio odluku o razvodu parničnih stranaka, jer su bračni odnosi teško i trajno poremećeni, a što je u saglasnosti sa sporazumom parničnih stranaka.

U smislu člana 140, 142, 215, 216, 235, 236, 244 Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sud je donio odluku o povjeri, izdržavanju i kontaktiranju mlđb. A.A.

SUTKINJA

RADA BJELJAC, s.r.

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu, putem ovog suda u roku od 30 dana od dana dostavljanja presude u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotno stranu.

PRIMJER 2 presude – razvod braka u Sarajevu sa mlđb djecom

Bosna i Hercegovina

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE

KANTON SARAJEVO

OPĆINSKI SUD U SARAJEVU

Broj: 65 0 P 807*** 19 P

Sarajevo, 18.09.2020. g.

Općinski sud u Sarajevu, sudija Mirna Budimlić, u pravnoj stvari predlagatelja E.a Z.a iz Sarajeva, ulica Šehitluci broj 25 i F. Z. iz Sarajeva, ulica Šehitluci broj 25, koje oboje zastupa punomoćnica Alma Prnjavorac, advokatu iz Tuzle, ulica Miška Jovanovića bb, radi zajedničkog prijedloga za sporazumni razvod braka, odluke o roditeljskom staranju i izdržavanju mlđb. djeteta, nakon zaključene glavne rasprave, održane dana 17.09.2020. g. u prisutnosti punomoćnika parničnih stranaka a u odsutnosti uredno obavještenog organa starateljstva, dana 18.09.2020. g., donio je

P R E S U D U

I. RAZVODI SE brak između F. Z., rođene Z., kći T, rođena 11.02.1981. g. u Sarajevu i E.a Z., sin E, rođen 15.02.1982. g. u Sarajevu, koji brak je zaključen 11.02.2014. g. u Sarajevu, a upisan u matičnoj knjizi vjenčanih koja se vodi za mjesto Sarajevo pod rednim brojem 292 za 2014. godinu.

II. Zajedničko mlđb. dijete parničnih stranaka S. Z., rođena 22.03.2015. g. u Sarajevu povjerava se na roditeljsko staranje majci E. Z. sa kojom će da živi, uz obavezu iste da o svim bitnim pitanjima koja se tiču mlđb. djeteta obavještava oca E.a Z.a.

III. Nalaže se E.u Z.u da na ime izdržavanja mlđb. S. Z. doprinosi iznos od 300,00 KM mjesečno, počev od 11.11.2019.g. na način da dospjele neisplaćene iznose uplati odjednom, a svaki najkasnije do petog u mjesecu za tekući mjesec, sve dok za to postoje uslovi i to uplatom na bankovni račun majke i zakonske zastupnice;

IV. Obavezuje se F. Z. da omogući E.u Z.u redovno i neometano održavanje ličnih odnosa i neposrednih kontakata sa zajedničkim mlđb. djetetom S. Z. a koji će se održavati na sljedeći način:

- dva do tri puta tokom radnog dijela sedmice, u terminu koji će zavisi od školskih obaveza djeteta i vannastavnih aktivnosti;
- svaki drugi vikend počev od subote ujutro 09:00 sati do nedjelje poslijepodne 18:00 sati;
- za vrijeme državnih i vjerskih praznika prema prethodnom dogovoru roditelja;

- mladb. dijete će polovinu zimskog i ljetnog raspusta provoditi sa ocem, a drugu polovinu sa majkom.

Svi kontakti sa djetetom će se odvijati uz prethodni dogovor roditelja, te preciziranje termina i mjesta preuzimanja i vraćanja djeteta.

O b r a z l o ž e n j e

Parnične stranke su 11.12.2019. g. naslovnom sudu putem punomoćnika podnijele zahtjev za sporazumni razvod braka. U činjeničnim navodima obrazloženo je da su predlagatelji 23.07.2014. g. pred Matičnim uredom Općine Sarajevo sklopili brak u kojem 25.06.2015. g. rođeno zajedničko dijete S. Z.. Dalje su naveli da su bračni odnosi između predlagatelja trajno i teško poremećeni zbog čega ne postoji ni faktička zajednica života.

Prije podnošenja zahtjeva za sporazumni razvod braka parnične stranke su provele obavezan postupak posredovanja u prostorijama ureda lica ovlaštenog za posredovanje, te u tom postupku postigle sporazum o ostvarivanju roditeljskog staranja, visini doprinosa sa izdržavanje mladb. djeteta, kao i o uvjetima i dinamici održavanja ličnih odnosa i neposrednih kontakata djeteta sa roditeljem sa kojim dijete u buduću neće živjeti. Shodno navedenom parnične stranke su predložile da se brak razvede, a ostala pitanja ureda u skladu sa postignutim sporazumom.

Obzirom da je riječ o zahtjevu za sporazumni razvod braka iz čijeg sadržaja proizlazi da među podnosiocima nema spornih činjenica, sud je u skladu sa odredbama člana 76. Zakona o parničnom postupku¹ (u daljem tekstu ZPP) a u cilju ekonomičnosti postupka i vodeći računa o prirodi spora, odmah zakazao ročište za glavnu raspravu bez održavanja pripremnog ročišta.

Na ročištu za glavnu raspravu nespornim je utvrđena činjenica da su bračni odnosi parničnih stranaka teško i trajno poremećeni, te da su iste ostale kod zahtjeva za sporazumni razvod braka od 11.11.2019. g.. U dokaznom postupku izvedeni su dokazi potrebni za procjenu da li je sporazum stranaka u interesu mladb. djeteta, pa je izvršen uvid i čitanje u isprave izvod iz MKV broj 09/-/19 od 05.11.2019. g., izvod iz MKR broj 09/-/19 od 05.11.2019. g. za mladb. S. Z., zapisnik o posredovanju sačinjen kod ovlaštenog lica za posredovanje od 19.10.2019. g. broj ČF-MN-MS12/19, mišljenje SSZ Sarajevo broj 35/V-09-2564/19 od 06.08.2020. g. (sa socijalnom anamnezom države Kanade, Ontario udruženje za porodičnu medijaciju, Centar primarne zdravstvene zaštite, stručna procjena ovlaštenog lica Kliničkog socijalnog radnika, psihoterapeuta i akreditovanog porodičnog medijatora od 22.05.2020. g. - prevedeno na BHS od ovlaštenog sudskog tumača za Engleski jezik J.S iz Sarajeva od 01.06.2020. g.).

Sud je izvedene dokaze cijenio savjesno i brižljivo, pojedinačno i dovodeći iste u međusobnu vezu, kao i u vezu sa navodima stranaka istaknutim tokom postupka, pa je u smislu člana 123. stav 2. u vezi stava 1., a sve u vezi sa članom 8. ZPP, utvrdio slijedeće:

¹ „Službene novine Federacije BiH" broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

Uvidom u izvode iz matičnih knjiga, utvrđeno je da su parnične stranke dana 23.07.2014. g. sklopili brak u kojem 25.06.2015. g. rođeno zajedničko dijete S. Z..

Iz zapisnika o postupku posredovanja od 19.10.2019. g., i to iz izjava parničnih stranaka proizlazi da su bračni odnosi među supružnicima teško i trajnog poremećeni, zbog različitih karaktera i različitih pogleda na život, i obaveza u bračnoj zajednici, koja je faktički i prestala da postoji. Također je utvrđeno kako mirenje supružnika nije uspjelo, ali je postignut sporazum o ostvarivanju roditeljskog staranja, održavanju mlđb. djeteta, kao i o uslovima i načinu održavanja ličnih i neposrednih kontakata djeteta sa roditeljem sa kojim ne živi, a kako je i navedeno u zaključku zapisnika o postupku posredovanja.

Iz mišljenja Stručnog tima SSZ Općine Sarajevo od 06.08.2020. g. proizilazi da je prijedlog organa starateljstva da dijete nastavi živjeti sa majkom, i da se kontakti oca sa djetetom održavaju na način kako je navedeno u stavu IV izreke. U vezi doprinosa na ime održavanja mlđb. djeteta od strane roditelja sa kojim dijete neće živjeti, a cijeneći postignuti dogovor roditelja, organ starateljstva je mišljenja da iznos od 300,00 KM mjesečno odgovara potrebama mlđb. djeteta uzimajući u obzir njen uzrast i ostale bitne okolnosti. Dakle, organ starateljstva u cijelosti je podržao postignuti sporazum roditelja mlđb. S. Z. smatrajući da je isti u najboljem interesu mlđb. djeteta.

Odredbama članova 41. i 42. Porodičnog zakona Federacije BiH² (u daljem tekstu PZ) je popisano je da se razvod braka može tražiti i zahtjevom za sporazumni razvod i to u slučajevima kada su bračni odnosi teško i trajno poremećeni, dok je odredbom člana 44. stav 1. istog Zakona propisano da će sud razvesti brak po zahtjevu za sporazumni razvod braka ako je od sklapanja braka proteklo najmanje šest mjeseci i ako postoji sporazum bračnih partnera sklopljen u postupku posredovanja o ostvarivanju roditeljskog staranja, održavanju djeteta, te uvjetima i načinu održavanja ličnih odnosa i neposrednih kontakata djeteta sa roditeljem koji ne ostvaruje roditeljsko staranje. Bračna zajednica, iako je trajala duže od šest mjeseci, trenutno faktički ne postoji. Cijeneći konkretne okolnosti koje traju izvjestan vremenski period, ovaj sud je mišljenja da su parnične stranke svjesne razloga koji su doveli do faktičkog prekida bračne zajednice, a time i do pokretanja postupka za razvod braka, zbog čega je i odlučio da je svrsishodno podržati i pravno osnažiti faktičko stanje kada je u pitanju dio zahtjeva za razvod braka, zbog čega je i donio odluku kao u stavu I izreke presude i brak razveo.

Procjenjujući sporazum stranaka u dijelu ostvarivanju roditeljskog staranja, visine doprinosa za održavanje mlđb. djeteta, te o uvjetima i načinu održavanja ličnih odnosa i neposrednih kontakata djeteta sa roditeljem koji neće ostvarivati roditeljsko staranje ubuduće, sud je nespornim utvrdio da je mlđb. dijete trenutno u dobi od 5 (pet) godina, da od rođenja, a i po faktičkom prekidu bračne zajednice živi sa majkom, da su roditelji zadovoljavajućeg zdravstvenog stanja, radno sposobni, otac je zaposlen a majka trenutno nezaposlena. S obzirom da su parnične stranke saglasne da mlđb. S. ostane da živi sa majkom sa kojom živi od rođenja i koja će ubuduće ostvarivati roditeljsko staranje nad mlđb. djetetom, sud smatra da je takav dogovor parničnih stranaka u najboljem interesu mlđb. djeteta, zbog čega je odlučio isti podržati. Prednje posebno cijeneći činjenicu da su roditelji vodili računa da bi eventualno izdvajanje mlđb. S. iz sredine u kojoj živi i u kojoj je stekla

² „Službene novine Federacije BiH“ broj 35/05, 41/05 i 31/14

sigurnost i bezbrižnost moglo negativno utjecati na normalan psiho - socijalni i emocionalni razvoj djeteta.

Naime, dosadašnja praksa pokazala je da je optimalno ozračje za zdravo i sretno odrastanje, te normalan emotivni i psihički razvoj djeteta upravo onaj u okrilju svakodobne prisutnosti i ljubavi oba roditelja, što će neizostavno biti realizirano kroz redovne kontakte sa ocem, a što je i prijedlog Stručnog tima organa starateljstva. Za očekivati je da predložena dinamika kontakata u praksi osigura učestalo prisustvo oba roditelja u životu djeteta, a time i opstanak i jačanje emotivne veze djeteta i sa drugim roditeljem. Navedeno iz razloga što je, shodno odredbama članova 124. stav 2. i 140. stav 2. PZ-a pravo djeteta, a dužnost roditelja, redovno održavanje ličnih odnosa i neposrednih kontakata između djeteta i roditelja sa kojim dijete ne živi. Stoga, ovaj sud koji je ocijenio sve okolnosti kako objektivne (ekonomske, stambene i imovinske uslove) tako i subjektivne prirode (uzrast djeteta, odnos roditelja prema djetetu, njihove emocionalne odnose i dosadašnju brigu oko djeteta) smatra da je postignuti sporazum stranaka u najboljem interesu mlđb. S., pa je isti prihvatio u smislu člana 307. PZ-a.

Roditelji su, u smislu člana 134. stav 2. i 135. PZ-a, dužni odgajati dijete u duhu mira, dostojanstva, tolerancije, slobode, ravnopravnosti, solidarnosti, iako ne žive u bračnoj zajednici. Bez obzira na činjenicu da dijete ne živi sa oba roditelja isti su dužni djetetu omogućiti optimalne uvjete i štiti ga od svih oblika asocijalnih pojava, a iz razloga što je za svako dijete razdvajanje roditelja teško iskustvo. Stoga, roditelji se obavezuju njegovati roditeljske odnose i komunikaciju, te vezu i emocije prema djetetu, a sve u cilju prevazilaženja posljedica razdvojenog života.

Nadalje, sud je obavezao majku, koja će ubuduće ostvarivati roditeljsko staranje, da o svim bitnim pitanjima koja se tiču života djeteta informiše oca kao drugog roditelja, prvenstveno vodeći se najboljim interesom mlđb. djeteta.

Dužnost i obaveza roditelja je da se, u slučaju razdvojenog života, a shodno odredbama člana 142. stav 4. u vezi sa stavom 3. PZ-a, međusobno informišu o svim važnim stvarima koje se tiču života i potreba djeteta, staraju se o zdravlju djeteta, kao i da saraduju i dogovaraju se u interesu istog, te aktivno učestvuju u daljem odrastanju, odgoju, vaspitanju i školovanju djeteta, a sve u najboljem interesu i dobrobiti djeteta.

Odluku o visini doprinosa za izdržavanje mlđb. djeteta sud je donio ispitujući sve okolnosti, a prvenstveno cijeneći da su parnične stranke nespornim učinile da je za zadovoljavanje trenutnih potreba djeteta, finansijskom i posebnom doprinosu majke, neophodan i finansijski doprinos oca, i to u iznosu od 300,00 KM, a što odgovara i trenutnim mogućnostima tog roditelja. Sporazum stranaka u dijelu visine doprinosa za izdržavanje mlđb. djeteta u cijelosti je podržao i Stručni tim nadležnog organa starateljstva. Utvrđujući mogućnosti oca kao davaoca izdržavanja, sud je prije svega uzeo u obzir navode stranaka istaknute tokom postupka i prijedlog koji su u dijelu visine doprinosa i one same dale, a sve pod pretpostavkom da odgovorni i savjesni roditelji ipak najbolje znaju potrebe svog djeteta, kao i mogućnosti svakog od njih da osigura optimalne uvjete za život i razvoj djeteta. Pored toga, sud je uvažio činjenicu da su roditelji mlđb. S. zdrave, radno sposobne,

otac je zaposlen a majka trenutno nezaposlena, uz procjenu da bi bilo svrsishodno podržati rješavanje bitnih pitanja roditeljskog staranja sporazumno, pa tako i visine doprinosa za izdržavanje djeteta, jer se samim tim načinom uređenja odnosa dodatno štite najbolji interesi djeteta. Stoga, sud je prihvatio postignuti sporazum stranaka i u pogledu doprinosa za izdržavanje od strane roditelja sa kojim dijete neće živjeti procjenjujući da takav sporazum u trenutnim okolnostima odgovara potrebama djeteta i mogućnostima roditelja, pa je primjenom članova 215. i 244. PZ-a, u vezi sa članovima 235. i 236. PZ-a, sud i odlučio kao u izreci presude u dijelu koji se odnosi na doprinos za izdržavanje mladb. djeteta.

Konačno, sud je posebno cijenio činjenicu da su roditelji postigli dogovor o svim pitanjima koja se tiču roditeljskog staranja, pa time i svim bitnim pitanjima koja su od važnosti za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari. Postignuti sporazum je i svojevrstan garant budućim dobrim odnosima kako roditelja i djece, tako i roditelja međusobno, a čime se svakako dodatno obezbjeđuje najbolji interes djeteta. Slijedom navedenog, a primjenom člana 304. stav 1. u vezi sa članom 145. stav 1. i 2. i članom 215. PZ-a, sud je donio odluku kao u izreci presude.

S u d i j a

Mirna Budimlić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 30 (trideset) od dana prijema iste. Presuda kojom se brak razvodi na osnovu zahtjeva za sporazumni razvod braka može se pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog toga što je pristanak na razvod braka dat u zabludi ili pod uticajem sile ili prevare, kao i u slučaju da nisu bili ispunjeni uslovi iz člana 47. PZ-a. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Sarajevu, posredstvom ovog suda, a u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

PRIMJER 3 – Razvod braka Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINA

KANTON SARAJEVO

OPĆINSKI SUD U SARAJEVU

Broj: 65 0 P 836* 20 P**

Sarajevo, 24.09.2020. g.

Općinski sud u Sarajevu, sudija Milenko Bošković u pravnoj stvari predlagatelja G. V. iz Sarajeva ul. Hum Brdo br. 4 i F. Ž. – G. iz Sarajeva, ul. Hum Brdo do br. 4, oboje zastupani po punomoćniku Prnjavorac Almi, advokatu iz Tuzle, radi razvoda braka, na ročištu za glavnu i nejavnu raspravu održanu dana 24.09.2020. g. u prisutnosti punomoćnika predlagatelja, a u odsutnosti Službe socijalne zaštite općine Novo Sarajevo, dana 24.09.2020. g. donio je slijedeću.

P R E S U D U

RAZVODI SE brak zaključen dana 04.06.2011. g. pred Matičnim uredom Općine Novo Sarajevo između G. V. sin Z. rođ. 16.02.1987. g. u Sarajevu i Ž. – G. F. rođ. Ž. kći Šahzo rođ. 23.01.1990. g. u Sarajevu.

Mldb. dijete G. Z. rođ. 04.11.2011. g. živjet će sa ocem i zakonskim zastupnikom G. V. uz obavezu majke da na ime izdržavanja mldb. djeteta doprinosi mjesečnim iznosom od 300,00 KM, počev od dana presudjenja tj. 24.09.2020. g. pa ubuduće dok za to budu postojali zakonski uslovi do desetog u mjesecu za tekući mjesec na račun oca i zakonskog zastupnika G. V.a.

Međusobni kontakti između mldb. djeteta G. E. sa majkom Ž. – G. F. održavat će se na slijedeći način način i to: dva do tri puta u toku radne sedmice uz prethodni dogovor roditelja o tačnom terminu vidjanja, vodeći računa o željama, obavezama i interesima djeteta, svaki drugi vikend u mjesecu, počev od subote od 09,00 h, pa do nedjelje do 18,00 h, za vrijeme vjerskih i državnih praznika dijete će provoditi kod oba roditelja naizmjenično uz prethodni dogovor roditelja, za vrijeme ljetnjeg i zimskog raspusta dijete će po pola raspusta provoditi kod majke uz prethodni dogovor roditelja o tačnom terminu korištenja raspusta, vodeći računa o željama i interesima djeteta. Majka će dijete preuzimati i vraćati na adresu gdje dijete živi sa ocem.

Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagatelji su putem punomoćnika dana 22.03.2020.g. podnijeli zahtjev za sporazumni razvod braka, u kojem navode da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni, i predlažu da se njihov brak razvede. U braku su dobili jedno mlđb. dijete, te predlažu da dijete živi sa ocem uz obavezu majke da doprinosi iznosom od 300,00 KM na ime izdržavanja mlđb. djeteta i predložen je način održavanja ličnih kontakata.

Na ročištu za glavnu raspravu izvršen je uvid izvod iz MKV Općine Novo Sarajevo od 03.03.2020. g., izvod iz MKR Općine Novo Sarajevo od 03.03.2020. g. za mlđb. G., zapisnik o posredovanju ovlaštenog lica za posredovanje od 22.02.2020. g..

Izvršenim uvidom u izvod iz MKV Općine Novo Sarajevo od 03.03.2020. g. utvrđeno je da su predlagatelji zaključili brak 04.06.2011. g. u Sarajevu i da su tokom bračne zajednice dobili jedno mlđb. dijete, a što je utvrđeno uvidom u izvod iz MKR za mlđb. G. Z. rođ. 04.11.2011. g., gdje je kao otac upisan G. V., a kao majka Ž. -B. F. rođ. Ž..

Izvršenim uvidom u zapisnik o posredovanju ovlaštenog lica za posredovanje od 22.02.2020. g. utvrđeno je da su predlagatelji prošli kroz postupak mirenja, da mirenje nije uspjelo, da su postigli dogovor o razvodu braka, povjeri i izdržavanju mlđb. djeteta i načina ostvarivanja kontakta između roditelja sa kojim dijete neće živjeti i djeteta.

Cijeneći provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u međusobnoj povezanosti, a shodno čl.8. Zakona o parničnom postupku („Sl. novine F BiH“ br. 53/03, 73/05,19/06 i 98/15 u daljem tekstu skraćeno ZPP-a) sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Na osnovu provedenih dokaza, sud je nesporno utvrdio da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni, te da ne postoji želja za nastavkom bračne zajednice, pa je u smislu čl. 41. Porodičnog zakona F BiH („Sl. novine F BiH“ br. 35/05 i 41/05,14/31 u daljem tekstu skraćeno PZ) njihov brak razveden.

Sud je mišljenja da je postignut sporazum o povjeri mlđb. dijete ocu u interesu mlđb. djeteta, pa je shodno čl. 142. st. 2. PZ donijeta odluka da mlđb. dijete živi sa ocem.

Shodno čl. 213, 214, 215, 216 i 235 PZ majka je obavezana da za izdržavanje mlđb. djeteta doprinosi novčanim iznosom od 300,00 KM, a o kojem iznosu su roditelji postigli dogovor pred sudom, a što je sud i prihvatio imajući u vidu uzrast i potrebe mlđb. djeteta, kao i materijalne prilike roditelja.

Shodno čl. 145. PZ prihvaćen je sporazum roditelja o načinu održavanja ličnih kontakata majke i mlđb. djeteta i po mišljenju suda isti je u potpunosti u interesu mlđb. djeteta.

Odluku o troškovima sud je donio na osnovu čl.280 PZ.

SUDIJA

Milenko Bošković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu putem Općinskog suda Sarajevo u roku od 30 dana od dana prijema u odnosu na Službu. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za Sud i stranke.

Primjer 4 – razvod braka sporazumni Sarajevo – bez mlđb djece

BOSNA I HERCEGOVINA

FEDERACIJA BIH

KANTON SARAJEVO

OPĆINSKI SUD U SARAJEVU

Broj: 65 0 P 833*** 20 P

Sarajevo 12.06.2020.

Općinski sud u Sarajevu, sudija Vučijak Sanja, u pravnoj stvari podnosilaca zahtjeva za sporazumni razvod braka prvopredlagateljice E. F ul. Dr. F. B broj 27 Sarajevo, zastupane po punomoćniku Prnjavorac Azuru, advokatu iz Sarajeva i drugopredlagatelja K. F. ul. K.L V/8 Sarajevo, radi razvoda braka, u postupku u kojem je javnost isključena, nakon zaključene glavne rasprave, održane dana 12.06.2020. g. u prisutnosti punomoćnika prvopredlagateljice, a u odsutnosti uredno obaviještenog drugopredlagatelja, dana 12.06.2020. g., donio je :

P R E S U D U

„Razvodi se brak između F. E, sina E., rođenog 01.11.1984. g. u mjestu Sarajevo i F. rođ. M. S., kćeri Z., rođene 13.06.1981. g. u mjestu Sarajevo, zaključen dana 13.12.2014. g. pred matičnim uredom općine Sarajevo, Centar, i upisan u matičnoj knjizi vjenčanih koja se vodi za mjesto Sarajevo pod brojem 220 za 2014 godinu.“

Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 25.02.2020. g., predlagatelji su podnijeli sporazumni prijedlog za razvod braka u kojem je navedeno da su predlagatelji dana 13.12.2014. g. pred matičnim uredom općine Vogošća pod rednim brojem 200 za 2014. godinu zaključili bračnu zajednicu i da u braku nisu stekli zajedničku djecu. Brak je u početku bio skladan, ali je kasnije došlo do neslaganja uzrokovanih različitim pogledima na život, tako da je već duži period bračna zajednica trajno i teško poremećena, bez izgleda da se ponovo uspostavi. Obzirom da u braku nisu stekli zajedničku djecu, niti se očekuje rođenje djeteta, a obzirom da su se bračni odnosi tokom braka teško i trajno poremetili, te da nema načina da se više uspostave, predložili su da se brak sporazumno razvede.

S obzirom da je riječ o zahtjevu za sporazumni razvod braka, iz čijeg sadržaja proizlazi da među podnosiocima nema spornih činjenica, sud je u skladu sa odredbama člana 76 Zakona o parničnom

postupku³ (u daljem tekstu ZPP-a), a u cilju ekonomičnosti postupka i vodeći računa o prirodi spora, odmah zakazao ročište za glavnu raspravu, bez održavanja pripremnog ročišta.

Na ročištu za glavnu raspravu izveden je dokaz čitanjem i uvidom u ispravu Izvod iz matične knjige vjenčanih broj 11-13-1623/19 od 09.12.2019. g..

Sud je u smislu člana 8 ZPP-a, iz izvedenog dokaza i navoda stranaka istaknutim tokom postupka utvrdio slijedeće: parnične stranke su dana 13.12.2014. g. zaključile brak pred Matičnim uredom općine Sarajevo, te je od zaključenja braka prošao vremenski period duži od šest mjeseci. U toku trajanja bračne zajednice došlo je do poremećaja odnosa bračnih partnera koje poremećaje su isti okarakterisali kao teške i trajne. Nadalje utvrđeno je i to da predlagatelji nemaju zajedničke mladb. djece, niti djece nad kojima je produženo roditeljsko staranje, kao i da prvopredlagateljica ne očekuje rođenje djeteta, a niti jedno od parničnih stranaka nije postavilo zahtjev za supružničko izdržavanje.

Odredbama članova 41 i 42 Porodičnog zakona Federacije BiH⁴ (u daljem tekstu PZ-a) propisano je *da se razvod braka može tražiti i zahtjevom za sporazumni razvod braka i to u slučajevima kada su bračni odnosi teško i trajno poremećeni*, dok je odredbom člana 44 stav 1 PZ-a propisano *da će sud razvesti brak po zahtjevu za sporazumni razvod braka ako je od sklapanja braka proteklo najmanje šest mjeseci i ako su stranke postigle sporazum o supružničkom izdržavanju*. Kako iz naprijed utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni svi zakonski uslovi predviđeni citiranim članovima PZ-a, to je sud i odlučio kao u izreci.

Odluku o troškovima parničnog postupka, Sud je donio primjenom člana 280. stav 1. Porodičnog zakona Federacije BiH, kojim je propisano da će o troškovima postupka u statusnim stvarima, sud odlučiti slobodno, vodeći računa o okolnostima slučaja i o ishodu postupka, te da se radi o statusnom sporu.

Također je stava da u ovom statusnom sporu, nema osnova primjene odredbi člana 386. Zakona o parničnom postupku, niti se u ovom sporu može reći da je neko uspio u većem ili manjem dijelu.

SUDIJA

Vučijak Sanja

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 30 (trideset) dana od dana donošenja presude. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Sarajevu, posredstvom ovog suda, u četiri primjerka. Žalbom se presuda može pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog toga što je pristanak na razvod dat u zabludi ili pod utjecajem sile ili prevare, kao i u slučaju da postupak posredovanja prije razvoda braka bio obavezan, a nije proveden. (čl.293 PZ-a)

³ „Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

⁴ „Službene novine Federacije BiH“ broj 35/05, 41/05, 31/14